

«Nada determina tanto la forma en que interpretamos y aplicamos la Biblia como nuestro entendimiento del *pacto*. Richard Barcellos nos ofrece una mezcla útil de exégesis bíblica y reflexión teológica sobre las implicaciones de la Teología Pactual para la relación de Dios con Adán y para el Día del Señor. Aunque el análisis de este libro se enmarca en los debates entre hermanos bautistas, los temas son de gran importancia para todos los que aman a nuestro Señor Jesucristo con sinceridad. Sirve como un antídoto eficaz contra la Teología del Nuevo Pacto, la cual, aunque dice muchas cosas buenas, aún puede hacer un daño considerable a la iglesia con respecto a la vivencia de la vida cristiana de forma práctica y experiencial. Este es un libro bien recibido, escrito con un espíritu irénico,¹ y ruego que haga mucho bien en nuestros días de gran necesidad de permanecer fieles a la Teología Pactual de nuestros antepasados puritanos, construida de forma bíblica y cuidadosa. Estoy agradecido de que el Dr. Barcellos subraye con claridad la importancia vital de entender correctamente la enseñanza escritural sobre el Pacto de Obras y sobre el Día del Señor.»

Dr. Joel R. Beeke

Presidente y profesor de Teología Sistemática y Homilética,
Puritan Reformed Theological Seminary
Pastor de la Heritage Reformed Congregation
Grand Rapids, Michigan, EE. UU.

«Este libro le resultará muy útil al lector desde varios puntos de vista. Proporciona una ventana desde la que se puede observar con claridad el debate actual sobre la Teología del Nuevo Pacto y la Teología Pactual. Este tema tiene implicaciones profundamente importantes para entender aspectos de coherencia, continuidad y discontinuidad en todo el corpus bíblico. Barcellos se dirige a amigos, no a enemigos, y hace un intento transparentemente honesto de presentar el punto de vista de {la Teología de} el Nuevo Pacto conforme a los mejores argumentos de dicha postura. Entonces trata de centrar el debate en los puntos en los que discierne errores o incoherencias en la interpretación o desarrollo teológico. Aunque hay

¹ Nota de los traductores: *un espíritu irénico* —Es decir, *un espíritu reconciliador*.

acuerdo en una multitud de doctrinas —muy importantes de la Reforma— entre los partidarios de ambos lados en el debate, Barcellos separa las cuestiones del pacto en el huerto del Edén y el tema del día de reposo, percibido cristológicamente, como claves para aclarar las diferencias, con la esperanza de que se pueda alcanzar un mayor acuerdo. Barcellos proporciona un modelo de cómo integrar en un marco pactual cuestiones contextuales difíciles, una hermenéutica ampliamente concebida, la teología bíblica y la teología sistemática, {lo cual constituye} un asunto importante para los dos grupos que participan en este debate. Creo que esto es un gran paso adelante en la definición de la Teología Pactual frente a la Teología del Nuevo Pacto, y ayudará a establecer un fundamento para una interacción más centrada y edificante».

Tom Nettles

Profesor jubilado de Teología Histórica,
The Southern Baptist Theological Seminary
Louisville, Kentucky, EE. UU.

«Si la exégesis es la reina de nuestra teología y práctica nacidas de la Biblia, entonces la hermenéutica construida bíblicamente es el rey. En la actualidad hay una crisis en la hermenéutica bíblica, una crisis tanto de ignorancia como de aplicación consistente, lo cual impide que exista acuerdo y unidad entre todos los evangélicos, pero en particular entre los bautistas que se están reformando. Lo que se necesita es una voz clara que explique la sana hermenéutica y examine de forma irénica los errores hermenéuticos de la Teología del Nuevo Pacto, que obstaculiza la reforma plena de las iglesias bautistas basadas en la gracia. Me faltan palabras para defender la importancia de la obra del Dr. Barcellos, *Entendiendo el huerto correctamente*, con respecto al estado actual de la reforma bíblica e histórica de nuestra época entre los estudiantes, pastores e iglesias bautistas que se están reformando. Debería ser de lectura obligatoria en todos los seminarios bautistas. Las “Doctrinas de la Gracia” no hacen una reforma plena.² El auge de la

² Nota de los traductores: En el original se nota que el autor escribe esta oración con un estilo clásico propio del inglés de los siglos XVI-XVIII. Una traducción más literal sería: *Las «Doctrinas de la Gracia», una reforma plena no hacen.*

Teología del Nuevo Pacto desde la década de 1970 hasta la actualidad ha desafiado los principios bíblicos y confesionales de la fe reformada, tanto para los credobautistas como para los paidobautistas (p. ej.: la Teología Pactual, la ley y el evangelio, el día de reposo, la santificación, etc.). Como he lidiado con la difusión de las enseñanzas de la Teología del Nuevo Pacto desde finales de la década de 1970 hasta nuestros días, creo que su hermenéutica defectuosa ha truncado la reforma bautista plena de un retorno a la fe y práctica más bíblicas de nuestros antepasados, lo cual tantos de nosotros habíamos esperado en la década de 1970. El Dr. Barcellos nos ha provisto un examen irénico y minucioso de los errores hermenéuticos de la Teología del Nuevo Pacto, ha dado respuestas exegéticas claras a la mayoría de sus errores y una robusta defensa de nuestra fe bautista histórica. Por lo tanto, en primer lugar, elogio al propio Dr. Barcellos por el más alto nivel de hermenéutica reformada, por la exégesis bíblica precisa de los textos involucrados, y por la corrección teológica irénica que hace a la Teología del Nuevo Pacto y a algunos de sus líderes. En segundo lugar, recomiendo la obra del Dr. Barcellos con el mayor elogio que puedo dar: (1) desearía poseer los dones y la energía para haberla escrito; (2) creo que todo estudiante y pastor bautista debería leerla a la luz de las diferencias y confusiones teológicas de la actualidad; y (3) creo que trae gloria a nuestro Dios trino en pro de Su Verdad revelada. La minuciosa investigación y redacción del Dr. Barcellos ha proporcionado a los bautistas reformados (y a todos los evangélicos) una convincente apología de la fe de nuestros antepasados bautistas reformados que promovería una unidad y reforma robustas en nuestras iglesias bautistas de hoy. Hacía tiempo que necesitábamos esta obra».

Dr. Fred A. Malone

Pastor de la First Baptist Church,
Clinton, Luisiana, EE. UU.

Autor de *The Baptism of Disciples Alone*

«Richard Barcellos presenta una crítica convincente de la Teología del Nuevo Pacto. Su obra integra la teología bíblica, la teología histórica y la teología sistemática. Sus argumentos son irénicos, pero no por ello menos

potentes, ya que demuestra los importantes vínculos {que existen}³ entre el Pacto de Obras, el día de reposo y la escatología. Su investigación es profunda, su trabajo exegético preliminar es minucioso, y sus argumentos son contundentes. Definitivamente, cualquiera que esté interesado en descubrir las deficiencias de la Teología del Nuevo Pacto debiera leer este libro».

J. V. Fesko

Decano académico

Profesor de Teología Sistemática y Teología Histórica,
Westminster Seminary California
California, EE. UU.

«Se ha dicho que los pastores y teólogos son “especialistas de Dios en el tratamiento del agua” porque protegen a las iglesias del agua mala y la mala salud subsiguiente. En la historia del cristianismo, los pastores y teólogos fieles que se han enfrentado a la mala teología y la han criticado estaban haciendo una “teología polémica”. Todos los pastores y teólogos están llamados a servir a las iglesias de esta manera y a protegerlas tanto de la mala doctrina como de los maestros equivocados. Lamentablemente, en nuestra cultura posmoderna pocos pastores-teólogos se dedican a la polémica, y son aún menos los que lo hacen bien. El Dr. Richard Barcellos es una grata excepción. Pone a las iglesias en deuda con él por este examen (que es toda una proeza) de cómo la revelación de Dios en el huerto del Edén se desarrolla a lo largo del resto de la Biblia. De forma irénica, pero firme, el autor examina la Teología del Nuevo Pacto y la considera deficiente con respecto a la revelación bíblica y la historia de la teología reformada. Encuentro en este libro un gran ejemplo de erudición cristiana al servicio de las iglesias. Es metodológicamente sólido,⁴ respetuoso con los que discrepa, y está escrito con claridad. El capítulo sobre hermenéutica solo ya vale el precio del libro. Recomiendo encarecidamente este libro a

³ Nota de los traductores: Los textos y/o caracteres {entre llaves} son traducciones o aclaraciones para preservar la fidelidad al significado del texto original.

⁴ Nota de los traductores: *sólido* —O *sano*.

todos los pastores y teólogos reformados, especialmente a los pastores y teólogos bautistas y a los del “Nuevo Pacto”. He pastoreado durante más de 30 años en iglesias reformadas, y este libro habría ayudado a las personas de mi iglesia que querían saber la razón por la que éramos diferentes de la iglesia más cercana, y habría sido estupendo dárselo a mis hermanos de {la Teología de} el Nuevo Pacto con los que dialogué durante más de 25 años. Si todas las obras de polémica se hicieran como esta, habría más luz sobre cuestiones doctrinales problemáticas y mayor unidad y gozo en las iglesias».

Steve Martin

Coordinador,

Association of Reformed Baptist Churches of America (ARBCA)

«*Entendiendo el huerto correctamente* no es un libro de teología común y corriente.⁵ Al ser más fructífero que crítico, produce el testimonio bíblico exuberante —que se percibe mejor en la tradición de la ortodoxia reformada— de que Dios está bendiciendo a Su creación al llevarla hacia un final redentivo que es, en efecto, mejor que el principio.⁶ Todas las semillas de Su propósito se sembraron en el Edén. La luz de toda la Escritura nos ayuda a verlas ahora. Estas semillas brotan, crecen y florecen en la Simiente Prometida, nuestro Señor Jesucristo, quien es la fructificación abundante de la justicia, la presencia misericordiosa⁷ y el día de reposo. Los lectores reverentes, incluso sin un interés especial en la Teología del Nuevo Pacto, apreciarán esta meditación sobre el paraíso que Dios ha preparado para los que le aman. Si se mantuviera un mayor diálogo sobre diferencias doctrinales de esta manera, más luz iluminaría nuestro corazón, las brechas

⁵ Nota de los traductores: *un libro de teología común y corriente* —Lit., *un libro silvestre de teología*. En el original en inglés se observa mejor un hermoso juego de palabras, pues el adjetivo (*garden-variety*) que aquí se traduce como *común y corriente* (lit., *silvestre*) tiene en su raíz la misma palabra (*garden*) que se traduce como *huerto* {del Edén} en el título del libro.

⁶ Nota de los traductores: Se está haciendo alusión a otro libro importante del Dr. Barcellos, a saber, *Mejor que el principio: La Creación desde una perspectiva bíblica* (Santo Domingo, Ecuador: Editorial Legado Bautista Confesional, 2020).

⁷ Nota de los traductores: *la presencia misericordiosa* —O *la presencia clemente*. El adjetivo usado en inglés (*gracious*) se deriva de la palabra *gracia*.

entre hermanos disminuirían, y Dios sería más glorificado. Insto especialmente a los pastores a arar en estos verdes campos de entendimiento teológico y a recoger una cosecha de enriquecimiento para su propio ministerio de la Palabra».

D. Scott Meadows

Pastor de la Calvary Baptist Church (Reformada)
Exeter, New Hampshire, EE. UU.

«A menudo los escritos polémicos son como espadas bien filosas. Un autor entra en la lucha con su espada puntiaguda y afilada hasta el cabo, y la blande tratando de destruir a su oponente. Pero de vez en cuando nos encontramos a un escritor que trata de ganar su batalla con palabras amables y llenas de misericordia. Eso es precisamente lo que hace el Dr. Richard Barcellos en esta obra polémica. Al examinar algunos de los principios clave de un sistema recientemente propuesto llamado “Teología del Nuevo Pacto”, presenta un debate reflexivo, bien considerado y cuidadosamente construido con varios defensores de ese sistema. Barcellos hace una cuidadosa exégesis de la Escritura interactuando con el pasado y el presente, y presenta una evaluación y refutación, junto con una exhortación a los partidarios de dicho sistema, de varias ideas centrales de la Teología del Nuevo Pacto. Tanto los amigos como los oponentes se beneficiarán de este libro».

Dr. James M. Renihan

Decano y profesor de Teología Histórica,
Institute of Reformed Baptist Studies
Westminster Seminary California
Escondido, California, EE. UU.

«En *Entendiendo el huerto correctamente*, Richard Barcellos no solo traza una línea clara de diferencias hermenéuticas entre la Teología del Nuevo Pacto y la Teología Pactual, sino que también desmantela de forma tan minuciosa la primera al definir y defender la segunda, que el lector se queda con una sola dirección en la cual moverse: hacia un entendimiento más bíblico del

huerto del Edén y, por tanto, de la fe cristiana. Una exégesis cuidadosa, una teología precisa y un espíritu amable hacen de este libro una lectura desafiante y gozosa».

Joe Thorn

Pastor principal de Redeemer Fellowship
St. Charles, Illinois, EE. UU.

«Richard Barcellos nos ha dado una verdadera joya en su {obra} *Entendiendo el huerto correctamente*. No conozco ningún libro contemporáneo como este. Vale su peso en oro. Barcellos defiende el entendimiento confesional del Pacto de Obras y del día de reposo por medio de la hermenéutica, la exégesis, la teología bíblica, la teología histórica y la teología sistemática. Aunque el contexto del libro es el debate de estas doctrinas centrales con teólogos dentro del movimiento de la Teología del Nuevo Pacto, esta obra debería ser de interés para la más amplia comunidad reformada, más allá de los círculos bautistas. Barcellos ha escrito teología como debería escribirse. *Entendiendo el huerto correctamente* es teología polémica en su máxima expresión. Recomiendo de corazón este volumen por su profundidad de argumentación teológica sazónada con gracia, por su delineación y reivindicación de la doctrina del Pacto de Obras, por la continua validez de un día de reposo en esta edad, y por su claro ejemplo de método teológico. No debe leer la portada de este libro solamente; adquiéralo, consúmalo, digiéralo, y luego vuelva a este cada año y tan a menudo como lo necesite».

Rvdo., Dr. Jeffrey C. Waddington

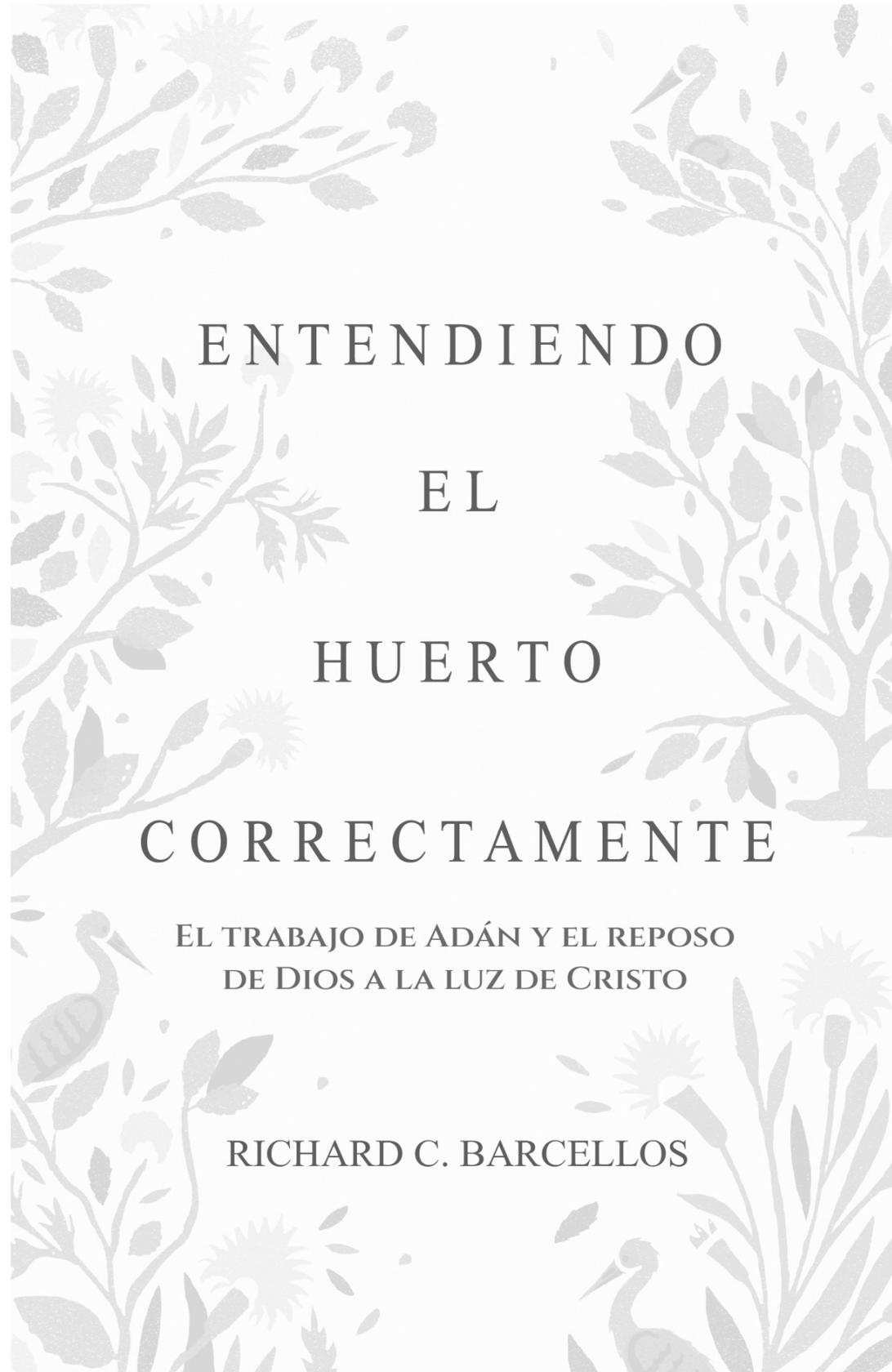
Secretario permanente y archivero,
Presbiterio de Filadelfia, The Orthodox Presbyterian Church
Suplente y consejero ministerial,
Knox OPC
Lansdowne, Pensilvania, EE. UU.

«Los debates sobre temas como la Teología Pactual y el primer día de la semana, el Día del Señor, son con demasiada frecuencia amargos y negativos, sin mencionar que son complejos y confusos. La propuesta más

reciente de Rich Barcellos sobre estos temas es cuidadosa sin ser pedante, minuciosa sin ser agotadora, reflexiva sin ser especulativa, académica sin ser abstrusa, justa sin ser indulgente y directa sin ser desagradable. Rich mantiene un impulso que va creciendo gradualmente a lo largo de su libro al cavar cada vez más profundo pasando por los diversos estratos de la teología bíblica, la teología histórica y la teología sistemática para desarrollar su defensa. Los que estén más o menos de acuerdo con él encontrarán en este libro una confirmación provechosa y un estímulo útil para seguir estudiando con detenimiento. Los que discrepen más o menos, encontrarán que no se trata de una contribución casual, sino de un esfuerzo significativo y un serio desafío a cualquiera que pase por alto, descuide o incluso deseche de forma negligente los patrones, propósitos y privilegios del Día del Señor tal y como se entiende en el contexto de la Creación, la Caída, la redención y la gloria venidera».

Jeremy Walker

Pastor de la Maidenbower Baptist Church
Crawley, Inglaterra, Reino Unido



ENTENDIENDO
EL
HUERTO
CORRECTAMENTE

EL TRABAJO DE ADÁN Y EL REPOSO
DE DIOS A LA LUZ DE CRISTO

RICHARD C. BARCELLOS

www.legadobautistaconfesional.com
[www.founders.org](http://wwwFOUNDERS.org)

RICHARD C. BARCELLOS

ENTENDIENDO
EL
HUERTO
CORRECTAMENTE

EL TRABAJO DE ADÁN Y EL REPOSO
DE DIOS A LA LUZ DE CRISTO



Título original: *Getting the Garden Right: Adam's work and God's rest in light of Christ.*

Autor: Richard C. Barcellos.

Traducción íntegra al español por Ailet Torres Hernández.

Revisión (inglés-español) por Aláin J. Torres Hernández.

Lectura de prueba por Luis J. Torrealba.

Traducido y publicado por Editorial Legado Bautista Confesional (Santo Domingo, Ecuador, 2022).

Publicado en cooperación con Founders Press, Copyright © 2017.

P.O. Box 150931 • Cape Coral, FL 33915

Teléfono: +1 (239) 772-1400 • Fax: +1 (239) 772-1140

Correo electrónico: founders@founders.org

Sitio web: www.founders.org

Todos los derechos reservados. Ninguna parte de este libro puede ser reproducida o copiada, ya sea de manera electrónica o mecánica, incluyendo fotocopias, grabaciones, digitalización o archivo de imágenes electrónicas, excepto cuando sean autorizados por la editorial.

Traducción de Las Santas Escrituras: LA BIBLIA DE LAS AMÉRICAS.

Copyright © 1986, 1995, 1997. La Habra, CA: Editorial Fundación, Casa Editorial para La Fundación Bíblica Lockman; a menos que se indique otra versión.

ISBN 978-9942-605-03-0

Clasificación Decimal Dewey: 230

Cristianismo. Teología Cristiana.

Impreso en Estados Unidos.



ÍNDICE DE CONTENIDO

| | |
|--|------------|
| Prólogo por <i>Dr. Thomas K. Ascol</i> | i |
| Prefacio..... | iii |
| Introducción..... | 1 |
| 1. ¿Qué es la Teología del Nuevo Pacto? | 7 |
| 2. La importancia de la hermenéutica en la formulación teológica | 15 |
| Primera parte: | |
| El trabajo de Adán a la luz de Cristo..... | 31 |
| 3. Un pacto de obras en el huerto: <i>El punto de vista de la Teología del Nuevo Pacto</i> | 33 |
| 4. Un pacto de obras en el huerto: <i>Su formulación confesional</i> | 43 |
| 5. Un pacto de obras en el huerto: <i>Los argumentos bíblicos</i> | 65 |
| Segunda parte: | |
| El reposo de Dios a la luz de Cristo | 101 |
| 6. La doctrina del día de reposo cristiano: <i>El punto de vista de la Teología del Nuevo Pacto</i> | 103 |
| 7. La doctrina del día de reposo cristiano: <i>Su formulación confesional</i> | 129 |
| 8. La doctrina del día de reposo cristiano: <i>La identidad y vocación de Adán</i> | 143 |
| 9. La doctrina del día de reposo cristiano: <i>El principio y el final</i> | 193 |
| 10. La doctrina del día de reposo cristiano: <i>Génesis 2:1-3</i> | 209 |

| | |
|---|-----|
| 11. La doctrina del día de reposo cristiano: <i>Éxodo y Los profetas</i> | 245 |
| 12. La doctrina del día de reposo cristiano: <i>El cumplimiento en el Nuevo Testamento</i> | 269 |
| 13. La doctrina del día de reposo cristiano: <i>Hebreos 4:9-10</i> | 315 |
| 14. La doctrina del día de reposo cristiano: <i>Apocalipsis 1:10</i> | 355 |
| Conclusión..... | 369 |
| Apéndice: <i>La Teología del Nuevo Pacto</i> | 373 |
| Bibliografía | 383 |

PRÓLOGO

Dr. Thomas K. Ascol

Este libro es importante. El Dr. Barcellos aborda un tema crucial para un correcto entendimiento de la Biblia, y lo hace de forma muy cuidadosa. Tanto las conclusiones que defiende como los métodos por los que llega a estas son instructivos. La Biblia cuenta la historia de la salvación de los pecadores por parte de Dios en Cristo. Pero esa historia no comienza en Belén. Comienza... bueno... en el principio, en la Creación. Si no se entiende la obra de Dios en el principio, no se comprenderá del todo lo que Él ha hecho desde entonces.

Barcellos lo reconoce, por eso analiza con cuidado el huerto del Edén. La obra de Dios en ese lugar prepara el escenario de Su obra para el resto de la historia. Con la mirada de un erudito y el corazón de un pastor, examina con detenimiento la relación que Dios estableció con Adán en el huerto, con sus estipulaciones y amenazas declaradas, así como su promesa implícita. El propósito de ese acuerdo pactual, y el fracaso de Adán en mantenerlo, establece la trayectoria de toda la revelación subsiguiente y la promesa de la eternidad.

Escribe como un bautista reformado que está convencido de la estructura pactual de la revelación bíblica. Para establecer los temas clave tratados en este estudio, interactúa con otros bautistas calvinistas que no comparten esta convicción. Hasta hace poco, la mayoría de los defensores de la llamada «Teología del Nuevo Pacto» (TNP) han dudado en reconocer que Dios estableció un pacto con Adán en el principio. Barcellos escucha con gracia sus argumentos, a

la vez que expone sus debilidades y fracasos en el entendimiento de textos bíblicos e históricos. Uno de los puntos clave de desacuerdo entre la TNP y la Teología Pactual (incluida la versión bautista reformada) es la perpetuidad del día de reposo semanal. En reconocimiento de esto, y porque es una parte crucial del orden que Dios estableció en la Creación, Barcellos dedica la segunda mitad del libro a esta cuestión. Sus argumentos a favor de la vigencia del principio del día de reposo en el Día del Señor cristiano son exegéticamente sólidos,¹ teológicamente robustos y pastoralmente sabios.

En una época en la que la idea de que Dios nos llama a apartar un día de cada siete como día de reposo suena arcaica para la gran mayoría de los cristianos evangélicos, la defensa que aquí se presenta debe ser ampliamente escuchada.

En este libro el Dr. Barcellos nos ha dado un maravilloso ejemplo de teología exegética, histórica, sistemática, polémica y pastoral. Ha servido bien a la Iglesia por llamar la atención sobre un ingrediente esencial para leer la Biblia correctamente, y por hacerlo con humildad, rigor y gracia. Espero que sea leído por muchos, no solo por los que ya sostienen las mismas conclusiones del autor, sino también, en especial, por los que no comparten sus conclusiones pero sí su amor por la Palabra de Dios. Que este libro dé gloria a Aquel que triunfó donde Adán fracasó y Cuya vida, muerte y resurrección garantizan que todo lo que se prometió en el principio se cumplirá infaliblemente.

Thomas Ascol
Cape Coral, Florida, EE. UU.
Agosto de 2017

¹ Nota de los traductores: *sólidos* —O *sanos*.

PREFACIO

En 2001, mi libro titulado {trad. no oficial}¹ *En defensa del Decálogo: Una crítica de la Teología del Nuevo Pacto (IDOTD*, por sus siglas en inglés)² fue publicado {originalmente en inglés}³ por Founders Press. En 2002, mis amigos Tom Wells y Fred Zaspel publicaron {trad. no oficial} *La Teología del Nuevo Pacto: Descripción, Definición, Defensa*.⁴ Fred me envió un ejemplar y lo firmó con estas palabras:

Richard:

¡Al amigo que nos ha hecho hacer toda esta obra! ¡Confío en que disfrutarás y aprenderás!

Fred

Me sentí muy agradecido por el libro y por su intento de aclarar lo que afirma la Teología del Nuevo Pacto (TNP). Se ha incluido una reseña del libro de Wells/Zaspel como apéndice de este libro. La reseña fue publicada por primera vez en la {trad. no oficial} *Revista*

¹ Nota de los traductores: La etiqueta «{trad. no oficial}» indica que la traducción que sigue a continuación pertenece a una fuente que aún no está disponible en español; por tanto, puede aparecer oficialmente con otro título o como parte de otras obras en el futuro. En cambio, si el material citado ya ha sido publicado en español en el momento en que se hace esta traducción, se usará el título oficial precedido de la etiqueta «{título oficial}». Por lo general, la traducción del título de una fuente bibliográfica aparecerá solamente la primera vez que el autor la cite.

² Nota de los traductores: El título original en inglés es *In Defense of the Decalogue: A Critique of New Covenant Theology*.

³ Nota de los traductores: Valga la repetición.

⁴ Nota de los traductores: El título original en inglés es *New Covenant Theology: Description, Definition, Defense*.

Teológica Bautista Reformada (RBTR, por sus siglas en inglés)⁵ en 2004. Dado que han sucedido muchas cosas desde *IDOTD*, el libro de Wells/Zaspel y mi reseña, se determinó que era necesario un nuevo libro.

Hace varios años se me presentó la idea de un nuevo libro, una segunda edición ampliada de *IDOTD*. Me había conformado con dejar que la primera edición se mantuviera en pie sola (incluso con los defectos que admito en la reseña del libro de Wells/Zaspel), aunque me percaté de que estaba anticuada en algunos puntos. Puesto que *IDOTD* está agotado, y mi propio pensamiento y el de la TNP se han desarrollado y han madurado, pensé que lo mejor era trabajar en una segunda edición. Al iniciar el trabajo, llegué a la conclusión de que lo que se necesitaba no era una segunda edición, sino más bien un libro que interactuara con la TNP en algunos temas fundamentales a un nivel más profundo que el ofrecido por *IDOTD*. Este libro se presenta como un intento de reflexionar sobre algunos debates que han tenido lugar desde la publicación de *IDOTD* centrándose en tres temas: la hermenéutica, el Pacto de Obras y el día de reposo. Los argumentos utilizados por los partidarios de la TNP, en particular aquellos que se oponen a las doctrinas del Pacto de Obras y del día de reposo, son sostenidos por muchos en nuestra época; por lo tanto, vale la pena interactuar con estos.

El análisis de la TNP contenido aquí no pretende en absoluto ser exhaustivo. Refleja mi propio y limitado entendimiento de la TNP. Como afirmé en 2001, sigue siendo algo difícil criticar la TNP porque no es un movimiento monolítico. Tampoco existe una confesión de fe con la que concuerden mutuamente los partidarios de la TNP. Los teólogos de la TNP difieren en algunos de los matices más finos de su {propio} sistema, como se hará evidente en análisis posteriores. Estos

⁵ Nota de los traductores: El nombre oficial en inglés es *Reformed Baptist Theological Review*.

hechos sirven para alertar al lector de que la TNP es un movimiento que aún está en progreso, lo cual creo que es algo bueno.

Como se hará evidente, el libro utiliza los principios hermenéuticos contenidos en *La Segunda Confesión de Fe de Londres* de 1677/1689 (2CFL) y tiene como objetivo defender dos formulaciones doctrinales de ese documento confesional. Tanto los principios hermenéuticos como las dos formulaciones doctrinales se encuentran también en *La Confesión de Fe de Westminster* (CFW) y en *La Declaración de Saboya* (DS). La justificación para usar la 2CFL se dará en el capítulo 2.

Este libro se ha escrito fundamentalmente para pastores y estudiantes de teología, aunque se espera que cualquier cristiano estudioso se beneficie de sus contenidos. Aquellos que no estén interesados en puntos técnicos y secundarios pueden omitir las notas a pie de página (algo que yo nunca hago). Sin embargo, el lector debería saber que las notas a pie de página también contienen justificaciones cruciales de los argumentos expuestos en el texto principal, así como una interacción adicional con dichos argumentos.

Quiero agradecer a varios lectores de prueba que ofrecieron comentarios y críticas útiles. El Señor sabe quiénes son. La Christ Reformed Baptist Church, en Vista (California, EE. UU.), envió a estudiantes del Institute of Reformed Baptist Studies para que ocuparan mi lugar en el púlpito durante todo un mes en 2016, y les agradezco por haberlo hecho.

Un agradecimiento especial a mi viejo amigo, el pastor James P. Butler, de la Free Grace Baptist Church, en Chilliwack (British Columbia, Canadá). Jim leyó a tiempo cada capítulo del libro y ofreció muchas sugerencias que terminaron siendo incluidas en el texto. Espero que no me acuse de plagio.

Gracias también a mi propia iglesia, Grace Reformed Baptist Church, en Palmdale (California, EE. UU.). Aunque no somos muchos ni poderosos, somos de Cristo y Él nos cuida fielmente.

Hay que agradecer a mi esposa Nan por entender que escribir libros significa trasnochar y madrugar.

Quiero expresar mi profundo aprecio a Founders Press por su interés en este libro. Agradezco en especial al Dr. Thomas K. Ascol.

Que el Señor continúe bendiciendo la labor de Founders Press y traiga una reforma teológica y práctica, no solo en la Southern Baptist Convention, sino también en todo el mundo, en todas las iglesias verdaderas de Cristo.

¡Soli Deo gloria!

Richard C. Barcellos
Grace Reformed Baptist Church
Palmdale, California, EE. UU.
Septiembre de 2016

INTRODUCCIÓN

En cierto sentido, este libro se centra en la hermenéutica y el método teológico. Sostengo que la TNP no entiende correctamente el Pacto de Obras y el día de reposo porque no entiende correctamente el huerto del Edén, y no entiende correctamente el huerto del Edén porque tampoco entiende correctamente aspectos cruciales de la hermenéutica. El huerto del Edén (y el contexto que lo rodea en la narración de Génesis) contiene «los principales temas de la teología bíblica expuestos en una brevedad epigramática» y «estas afirmaciones sencillas pero de gran alcance [...] se convierten en las presuposiciones del resto de la historia sagrada».¹ El Edén prepara el escenario para el drama de la redención que se nos revela en las subsiguientes Santas Escrituras. Aunque el Edén era glorioso, Adán fracasó en su tarea como representante del hombre y no alcanzó la gloria de Dios. Lo que no alcanzó era algo que no poseía por medio de la creación.

La corriente de la redención en la Santa Escritura lleva a la creación a su fin deseado: el eterno estado de gloria. El agente designado por Dios para hacer esto es nuestro Señor Jesucristo. El último Adán, nuestro Señor, lleva a Su simiente adonde el primer Adán no pudo llevar a la suya. Adán tenía una meta que alcanzar, una meta a la que no logró llegar. Adán cayó del estado de rectitud en el que fue creado y no entró en la gloria debido a su pecado. Aunque su Creador le había conferido el potencial para alcanzar la gloria, él nunca la alcanzó. Esto significa que el potencial escatológico

¹ Gordon J. Wenham, *Word Biblical Commentary: Genesis 1-15* {trad. no oficial: *Comentario Bíblico de la Palabra: Génesis 1-15*} (Waco, Texas: Word, 1987), p. 39.

existía desde el principio. Aunque era un lugar glorioso, El Edén no era el fin, sino el principio de un fin. Poseía en su interior las semillas de un mundo mejor; un mejor mundo donde el pecado no podría entrar y que nunca podría caer en una condición maldita. En palabras de William J. Dumbrell: «El Edén es la representación de lo que el mundo llegará a ser...».² Lo que el mundo llegará a ser es lo que llamamos el eterno estado de gloria: los cielos nuevos y la tierra nueva. Siendo así, un entendimiento correcto del huerto es crucial para comprender muchas doctrinas bíblicas, por ejemplo: la doctrina de Dios como Creador y también Modelo divino, la identidad y la vocación del hombre, la ley de la naturaleza, el Pacto de Obras, el día de reposo, e incluso la cristología y la escatología. Los que no entienden el huerto correctamente terminan privándose ellos mismos de las doctrinas fundamentales necesarias para interpretar correctamente la historia de la redención. Para entender apropiadamente la promesa de Génesis 3:15, la revelación y función de los pactos bíblicos, la función del Israel del Antiguo Pacto, y el Nuevo Pacto inaugurado por nuestro Señor, hay que entender la creación y sus diversas implicaciones doctrinales y éticas. En efecto, como Dumbrell asevera: «el factor fundacional de la teología bíblica es la teología de la creación».³ El hilo argumental de la redención en la Biblia supone la revelación original del estado de Adán y Eva antes de la Caída, y se desarrolla a partir de dicha revelación. Desviarse del nivel del cimiento crea problemas a la hora de ensamblar la estructura de la enseñanza de la Biblia sobre muchos temas cruciales.

² William J. Dumbrell, «Genesis 2:1-17: A Foreshadowing of the New Creation» {trad. no oficial: «Génesis 2:1-17: Una prefiguración de la nueva creación»}, en *Biblical Theology: Retrospect & Prospect* {trad. no oficial: *Teología Bíblica: Retrospectiva y prospectiva*}, editado por Scott J. Hafemann (Downers Grove, Illinois: InterVarsity Press, 2002), p. 61.

³ Dumbrell, «Genesis 2:1-17: A Foreshadowing of the New Creation», p. 65.

¿Por qué el Pacto de Obras y el día de reposo?

Decidí interactuar con la TNP sobre el Pacto de Obras y el día de reposo porque, como se argumentará, ambas doctrinas nos son reveladas en el principio de la Biblia, y ambas son negadas o modificadas por los defensores de la TNP. Además, la formulación de estas doctrinas exige la aplicación de principios hermenéuticos con los que la mayoría de los partidarios de la TNP concuerdan, aunque, como también se sostendrá, los aplican de forma incoherente. La naturaleza perpetua del día de reposo bajo el Nuevo Pacto inaugurado es, en muchos aspectos, la doctrina más obvia sobre la que discrepan entre sí la TNP y la Teología Pactual. El Pacto de Obras es probablemente la segunda doctrina, después del día de reposo, sobre la que ambas posturas discrepan entre sí. La formulación de estas doctrinas servirá como casos de prueba para ilustrar las diferencias en la hermenéutica utilizada por la TNP y la Teología Pactual.

La estructura de este libro

Los dos primeros capítulos tratan de la definición de la TNP (cap. 1), la importancia de la hermenéutica en la formulación teológica y el trazado de un curso de estudio para las principales secciones de este libro (cap. 2). La Parte I se titula «El trabajo de Adán a la luz de Cristo». En esta sección se analiza el punto de vista de la TNP sobre Dios, Adán y el pacto (cap. 3), la formulación confesional de la doctrina del Pacto de Obras (cap. 4) y los argumentos bíblicos a favor de dicha doctrina (cap. 5). La Parte II, «El reposo de Dios a la luz de Cristo», es más compleja. Tras un capítulo en el que se analiza la posición de la TNP con respecto al día de reposo (cap. 6) y un capítulo sobre la formulación confesional de dicha doctrina (cap. 7), se dedican siete capítulos a los argumentos bíblicos a favor de un día de reposo cristiano (caps. 8-14). La razón por la que se presta tanta

atención al tema del día de reposo se debe a su lugar fundacional en la creación y a su subsiguiente función tanto en el Antiguo como en el Nuevo Testamento. La doctrina bíblica del día de reposo comienza en la creación y sigue el hilo argumental de la Biblia hasta la consumación. Entenderla apropiadamente requiere el examen de muchos textos bíblicos. Debido al enfoque particular de este libro en los problemas dentro de la TNP, el presente escritor ha tratado de proporcionar una interacción significativa con los que concuerdan con la posición confesional defendida aquí y con los que discrepan de esta.

¿Por qué leer este libro?

El libro contiene exégesis, teología bíblica, teología sistemática y teología histórica. Es crucial que el tema de esta obra se aborde por medio de estas disciplinas metodológicas. Este libro tratará con los textos, procurará ayudar al lector a entender esos textos en sus contextos inmediatos y en el contexto más amplio de toda la Biblia, e interactuará con las inquietudes teológicas sistemáticas e históricas por el camino. La interacción con voces del pasado mantiene el análisis dentro de los límites de la ortodoxia cristiana, donde el Espíritu de Cristo ha estado ayudando al pueblo de Cristo a entender la Palabra de Cristo durante miles de años.

Algunos capítulos son largos y contienen argumentos prolongados que deben seguirse con detenimiento. Cada capítulo supone el análisis anterior y se basa en este. Se anima a los lectores a leer con atención y a recordar con frecuencia los análisis previos.

Aunque la TNP es primariamente un fenómeno bautista calvinista, algunos de sus principios son sostenidos por otros que no se identifican con esta tradición teológica. Hay presbiterianos que niegan (o modifican) el Pacto de Obras y el día de reposo, aunque estas doctrinas están contenidas en *Los Estándares de Westminster*.

También hay una escuela de pensamiento conocida como Pactualismo Progresivo que niega (o modifica) estas mismas doctrinas. El Pactualismo Progresivo es relativamente nuevo. Los libros que defienden sus distintivos acaban de salir de la imprenta. Se necesita más tiempo para que estos articulen sus puntos de vista y otros los escuchen con cuidado antes de interactuar a un nivel sustancial, aunque aquí se proporcionará alguna interacción con esto. Siendo así las cosas, este libro no está dirigido únicamente a los bautistas. Mi esperanza es que beneficie a cualquier mente curiosa sobre los temas analizados. Si está interesado en la hermenéutica, el método teológico, la teología bíblica, la Creación y sus implicaciones éticas, el hombre a imagen de Dios, el Pacto de Obras, el día de reposo, la antigua y la nueva creación, y la relación entre la protología, la escatología, la historia de la redención y la cristología, lo invitamos a leer con detenimiento y en oración las páginas que tiene ante sí.

1

¿QUÉ ES LA TEOLOGÍA DEL NUEVO PACTO?

A fin de realizar el siguiente estudio de manera apropiada, es justo definir la TNP. Trato de hacerlo en este capítulo permitiendo que sus propios escritores hablen por sí mismos. Dado que argumentaré que la hermenéutica es de gran importancia para los temas que se van a analizar, en el próximo capítulo presentaré a los lectores algunos de los principios de interpretación utilizados en este libro, y trazaré nuestro curso de estudio indicando lo que será analizado y por qué.

¿Qué es la Teología del Nuevo Pacto?

En *IDOTD* se aseveró lo siguiente:

La crítica no pretende en absoluto ser exhaustiva. Refleja mi propio entendimiento limitado —y ciertamente falible— de la Teología del Nuevo Pacto. Francamente, es algo difícil criticarla al menos por tres razones. *En primer lugar*, no es un movimiento monolítico. Los teólogos de {la Teología de} el Nuevo Pacto difieren en algunos de los matices que tienen que ver con la definición {misma} de la Teología del Nuevo Pacto. *En segundo lugar*, es una escuela de pensamiento relativamente nueva. Aunque hay mucha información impresa sobre la Teología del Nuevo Pacto, todavía no hay una obra definitiva [...]. Por eso {cualquier} crítica {que se le haga} puede volverse arcaica pronto.¹

¹ Richard C. Barcellos, *In Defense of the Decalogue: A Critique of New Covenant Theology* (Enumclaw, Washington: WinePress Publishing, 2001), p. 7.

El Prefacio al libro de Tom Wells y Fred Zaspel titulado {trad. no oficial} *La Teología del Nuevo Pacto*, publicado en 2002, coincide con esta valoración. Después de citar mis palabras anteriores, estos autores dicen:

Este análisis es muy acertado.² Es demasiado pronto para saber cómo se conciliarán estas dificultades, pero si la TNP resulta ser un entendimiento viable de las Escrituras, la obra bien podría extenderse hasta más allá de nuestra vida.

Recientemente, Gary D. Long, defensor de la TNP, expresó al respecto:

[La TNP] como sistema teológico en Estados Unidos [...] es un desarrollo reciente³ que tiene diferentes explicaciones, especialmente debido a los escritos diversos —en ocasiones, es triste decirlo, incluso heterodoxos— en Internet que carecen de la disciplina de la hermenéutica bíblica. Ha llegado la hora de que quienes sostienen la necesidad de la TNP unifiquen, expliquen y demuestren lo que esta es como sistema teológico en desarrollo, sobre la base exegética de principios sólidos⁴ de interpretación bíblica.⁵

Aprecio la valoración de Long. La TNP es un sistema reciente y en desarrollo.⁶ Tampoco es un movimiento monolítico. Dado que no existe un documento confesional con el que concuerden mutuamente y al que se suscriban los defensores de la TNP, es difícil que personas ajenas a esta presenten una crítica. John Reisinger incluso ha llegado a declarar: «En la actualidad, la Teología del Nuevo Pacto no tiene

² Nota de los traductores: Lit., *Este análisis da justo en la diana.*

³ Kirk M. Wellum concuerda con Long en este punto. En la obra de A. Blake White, *What is New Covenant Theology? An Introduction* {trad. no oficial: *¿Qué es la Teología del Nuevo Pacto? Introducción*} (Frederick, Maryland: New Covenant Media, 2012), página de endosos iii, Wellum identifica la TNP como una «formulación teológica relativamente nueva...».

⁴ Nota de los traductores: *sólidos* —O sanos.

⁵ Gary D. Long, *NCT: Time for a More Accurate Way* {trad. no oficial: *TNP: Ya es hora de ser más exactos*} (s. e., 2013), p. 1. El libro está disponible en Amazon.com y CreateSpace.com.

⁶ A. Blake White dice: «La Teología del Nuevo Pacto es un sistema teológico en desarrollo...». Véase White, *What is New Covenant Theology?*, p. 1.

una hermenéutica claramente definida».⁷ En otra parte afirma: «Aún no he descubierto lo que es un “verdadero teólogo de {la Teología de} el [N]uevo [P]acto”».⁸ Aunque es probable que haya cierta exageración retórica en las declaraciones de Reisinger, sus palabras revelan que incluso los defensores de la TNP se percatan de que sus formulaciones son algo recientes y en desarrollo.⁹ Esto hace que lo que afirmé en 2001, y lo que el libro de Wells/Zaspel afirmó en 2002, siga siendo aplicable.

La forma más segura de definir la TNP es dejar que sus escritores hablen por sí mismos. Sin embargo, dado que aún está en desarrollo, lo que un escritor ve como un elemento crucial del sistema, otro podría no verlo así. Por ejemplo, en *IDOTD*, afirmé que «[u]n texto clave para la Teología del Nuevo Pacto se encuentra en Mateo 5:17-20».¹⁰ John Reisinger discrepa de mi afirmación:

Aunque la TNP sí cree en un cambio histórico-redentivo en la ley, no presentamos este pasaje como un texto clave para apoyar esta idea. Usualmente solo nos referimos a este texto en relación con ese cambio cuando alguien señala dicho pasaje como una objeción. Presentarlo como uno de nuestros textos clave es como decir: «Uno de los textos clave para los que creen en el libre albedrío es Romanos 9», y luego proceder a mostrar cómo Romanos 9 enseña la soberanía y refuta el libre albedrío. Los arminianos no usan Romanos 9 como un texto clave. El punto de Barcellos es similar a afirmar que 1 Juan 2:2 es un

⁷ John G. Reisinger, *New Covenant Theology and Prophecy* {trad. no oficial: *La Teología del Nuevo Pacto y la profecía*} (Frederick, Maryland: New Covenant Media, 2012), p. 7.

⁸ John G. Reisinger, «Prólogo», en A. Blake White, *The Law of Christ: A Theological Proposal* {trad. no oficial: *La Ley de Cristo: Una proposición teológica*} (Frederick, Maryland: New Covenant Media, 2010), p. 3, nota al pie 1.

⁹ No pienso que desarrollar un sistema propio sea necesariamente malo. Por ejemplo, en *IDOTD* me mantuve alejado de manera resuelta de varias formulaciones doctrinales en mi confesión de fe (2CFL) que aún estaba «desarrollando» en mi propio pensamiento. No obstante, el lugar donde he aterrizado en esos temas no es un territorio relativamente nuevo. Además, para ser justos, algunos principios de la TNP preceden a su designación.

¹⁰ Barcellos, *IDOTD*, p. 12.

texto clave para los que creen en la expiación limitada, y luego exigirles una explicación de la frase «todo el mundo» {RVR60}. Parecería que Barcellos ha escogido los textos que él mismo quiere analizar, y luego ha declarado que está usando esos pasajes en particular porque son importantes para la TNP. Aunque es legítimo que él considere que un texto determinado es importante en este análisis, no es justo que ponga palabras en nuestra boca para luego refutarlas. Si la frase «Un texto clave para la Teología del Nuevo Pacto» significa *este es un texto clave que la TNP debe explicar*, entonces Barcellos ha hecho una petición justa. Si él quiere decir que el pasaje que identifica es utilizado como texto clave por los teólogos de {la Teología de} el Nuevo Pacto, entonces ha tergiversado la TNP.

Mateo 5:17-20 es importante para este análisis porque los teólogos de {la Teología de} el Pacto lo convierten en un texto clave en su refutación de la TNP. De nuevo, reconozco que la TNP debe explicar ese texto, así como cualquier otro texto destacado, pero eso no significa que lo convirtamos en un texto fundamental para nuestro punto de vista.¹¹

Esto fue publicado en 2008. El libro de Wells/Zaspel fue publicado en 2002. Su título completo es {trad. no oficial} *La Teología del Nuevo Pacto: Descripción, definición y defensa*. Cuatro de sus quince capítulos, escritos por Fred Zaspel, tratan de Mateo 5:17-20 (el análisis es más amplio que esos versículos solamente). No se menciona *IDOTD* en esos capítulos. El propio Zaspel dice acerca de Mateo 5:17-20: «En efecto, toda la teología neotestamentaria de la ley surge de esta declaración fundamental de Jesús».¹² En el prólogo de ese libro, Douglas J. Moo comenta: «...Zaspel se centra en una cuidadosa exégesis de los textos clave del Nuevo Testamento, en especial el texto fundamental de Mateo 5:17-20».¹³ La mayor parte de lo que Zaspel afirmó sobre Mateo 5 fue escrito antes de *IDOTD*.¹⁴

¹¹ John G. Reisinger, *In Defense of Jesus, the New Lawgiver* {trad. no oficial: *En defensa de Jesús, el nuevo Legislador*} (Frederick, Maryland: New Covenant Media, 2008), pp. 59-60.

¹² Wells y Zaspel, *NCT*, p. 78.

¹³ Wells y Zaspel, *NCT*, p. xiii.

¹⁴ Esto me ha sido confirmado por medio de la correspondencia personal con Fred Zaspel.

Dado que este es el caso, él no estaba respondiendo a mi libro simplemente porque yo mencionara ese texto. Esto significaría que lo que dije sobre este pasaje en *IDOTD* era preciso, al menos como Zaspel ve la TNP. Curiosamente, en la lista hecha por Gary Long de las {trad. no oficial} «Características de la TNP»,¹⁵ publicada en 2013, lo que él identifica como «algunas de las principales características de la TNP»¹⁶ incluye lo siguiente: «La Ley de Dios es tanto absoluta como pactual (Mat. 5:17-20)»¹⁷ y «La ley de Cristo no debe ser equiparada con el Decálogo».¹⁸ Luego cita tres veces Mateo 5 en apoyo de su declaración. Está claro que Long considera que Mateo 5 es importante para la TNP. Además, John Reisinger escribió un libro entero sobre el Sermón del Monte, publicado por primera vez en 1989.¹⁹ Quizá supuse más de lo debido a la luz de este libro de Reisinger, pero me parece claro que tanto el libro de Wells/Zaspel como el de Long consideran que Mateo 5 es importante para el sistema de pensamiento defendido por la TNP.

Esta breve salvedad se incluyó para resaltar que la definición de la TNP no es fácil, especialmente para alguien de fuera. De hecho, como afirma Gary Long, la TNP «es un desarrollo reciente que tiene diferentes explicaciones».²⁰ Aunque trataré de plantear una definición práctica de la TNP, soy plenamente consciente de que algunos podrían discrepar de aspectos de la misma.

Si entiendo correctamente la TNP, los títulos de los capítulos de la obra de A. Blake White, titulada {trad. no oficial} *¿Qué es la Teología del Nuevo Pacto?*, pueden contribuir de alguna forma a una definición

¹⁵ Nota de los traductores: El título original en inglés es «NCT Characteristics».

¹⁶ Long, *NCT*, p. 4.

¹⁷ Long, *NCT*, p. 5.

¹⁸ Long, *NCT*, p. 7.

¹⁹ John G. Reisinger, *But I Say Unto You* (Southbridge, Massachusetts: Crown Publications, Inc., 1989).

²⁰ Long, *NCT*, p. 1.

práctica. La TNP es un sistema de doctrina en desarrollo²¹ que defiende lo siguiente:

Capítulo 1: Un solo plan de Dios centrado en Jesucristo

Capítulo 2: El Antiguo Testamento debería ser interpretado a la luz del Nuevo Testamento

Capítulo 3: El Antiguo Pacto era temporal por designio divino

Capítulo 4: La ley es una unidad

Capítulo 5: Los cristianos no están bajo la ley de Moisés, sino bajo la «ley» de Cristo

Capítulo 6: Todos los miembros de la comunidad del Nuevo Pacto están totalmente perdonados y tienen el Espíritu Santo

Capítulo 7: La Iglesia es el Israel escatológico.²²

Como se ha afirmado, y sin una elucidación explícita, concuerdo con los siete puntos. Pero, como se demostrará más adelante, de lo que voy a discrepar es de algunos de los matices articulados por los partidarios de la TNP en la forma en que se explican estas afirmaciones. Por ejemplo, aunque concuerdo con que el Antiguo Testamento debería ser entendido a la luz del Nuevo Testamento, sostengo que el Antiguo Testamento también debería ser entendido a la luz de sí mismo. Aunque tengo la impresión de que los partidarios de la TNP estarán de acuerdo conmigo en este punto, no he visto que esto se haya desarrollado de forma coherente en varios libros de ellos que he leído.

Gary Long propone esta breve definición de la TNP: «*El propósito eterno de Dios revelado progresivamente en los mandamientos y promesas de los pactos bíblicos del AT y cumplido en el Nuevo Pacto de Jesucristo*».²³ Luego

²¹ Nota de los traductores: *sistema de doctrina en desarrollo* —O *sistema doctrinal en desarrollo*.

²² White, *What is New Covenant Theology?*, Tabla de contenido.

²³ Long, *NCT*, p. 2; énfasis en el original.

presenta lo que él llama sus «temas principales [...] descritos de forma resumida» como sigue:

- *El propósito eterno de redención de Dios* revelado y administrado pactualmente por medio de pactos bíblicos que comienzan con un pacto de obediencia previo a la Caída con Adán (Rom. 5:12-19; Efe. 2:12)²⁴ y un pacto de promesa posterior a la Caída (Gén. 3:15);
- *Hermenéutica*: Interpretación coherente del AT a la luz del NT (Luc. 24:27; 2 Cor. 1:20);
- *El pueblo de Dios*: Todos los elegidos de Dios a lo largo del tiempo constituidos por primera vez como iglesia en Pentecostés (Hch. 1:4-5), pero no antes (Jua. 7:39; 17:21-22; Col. 1:26-27; Heb. 11:39-40), como un solo cuerpo espiritual corporativo unido a Cristo (1 Cor. 12:13; Efe. 2:19-21; Col. 1:18, 24); y
- *La ley de Dios*: Los dos grandes mandamientos de Dios —el amor a Dios y al prójimo (Mat. 22:36-40)— son una ley innata conocida instintivamente por el hombre (Rom. 2:14-15) creado a imagen de Dios (Gén. 1:27). De estos dos grandes mandamientos dependen todas las leyes de Dios escritas en forma de pacto, administradas bajo pactos bíblicos que culminan en la ley de Cristo del Nuevo Pacto (NP), (1 Cor. 9:20-21; Rom. 13:8-10; Gál. 6:2; Heb. 8:6; Stg. 2:8; 1 Jua. 5:3). La ley innata es justa e inmutable. La ley pactual está escrita, es justa y mutable (Heb. 7:12), y es obrada en la historia conforme al propósito eterno de Dios (Efe. 1:11; 3:11; 2 Tim. 1:9).²⁵

²⁴ Este es un lugar interesante {en la oración} para hacer referencia a Efesios 2:12. Si Long lo hizo intencionalmente, hace que este texto incluya lo que él llama «un pacto de obediencia con Adán antes de la Caída», lo que haría de ese pacto uno de los pactos de la promesa mencionados por Pablo. Efesios 2:12 habla de «los pactos de la promesa». Pablo dice que los gentiles «en ese tiempo [es decir, cuando no eran cristianos]» estaban «separados de Cristo, excluidos de la ciudadanía de Israel, extraños a los pactos de la promesa, sin tener esperanza, y sin Dios en el mundo». Long incluye el «pacto de obediencia anterior a la Caída con Adán» entre «los pactos de la promesa». Esto parece injustificado según el texto de Efesios y consideraciones más amplias. Podría ser que la referencia a Efesios 2:12 se corresponda con las palabras de Long «y un pacto de promesa posterior a la Caída (Gén. 3:15)».

²⁵ Long, *NCT*, pp. 2-3.

Algunos de estos temas principales de la TNP, tal como los presenta Long, no son aceptados por otros defensores de la TNP, como se mostrará a continuación. Lo que es de interés en este punto de nuestro análisis es su sugerencia de que hay dos pactos que son revelados en los primeros capítulos de Génesis: un pacto de obediencia con Adán antes de la Caída y un pacto de promesa después de la Caída anunciado en la maldición sobre la serpiente (Gén. 3:15). También es interesante notar que esto no es típico de muchos escritores de la TNP. Por último, obsérvese la distinción que hace Long entre la ley innata y la ley pactual, lo cual será analizado más adelante.

Estas dos muestras de lo que constituyen los principales principios de la TNP de dos de sus escritores ilustran lo que algunos de sus defensores admiten: la TNP es un sistema en desarrollo. Uno de mis propósitos en este libro es darles un empujoncito a los partidarios de la TNP hacia este desarrollo admitido.